

Karolewo, dnia 23.11.2021 r.

Zamawiający:
**Zespół Szkół Centrum
Kształcenia Rolniczego w Karolewie
Karolewo 12
11- 400 Kętrzyn**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY W CZĘŚCI I ZAMÓWIENIA
ORAZ UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI II ZAMÓWIENIA
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
O WARTOŚCI PONIŻEJ 130 000 ZŁ PROWADZONE NA PODSTAWIE WYTYCZNYCH W ZAKRESIE
KWALIFIKOWALNOŚCI WYDATKÓW W RAMACH EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU ROZWOJU
REGIONALNEGO, EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO ORAZ FUNDUSZU SPÓJNOŚCI
NA LATA 2014-2020**

Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.:

*„Modernizacja oferty kształcenia w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Karolewie.
Doposażenie bazy dydaktycznej szkoły w ramach modyfikacji/dostosowania treści programowych w wybranych
zawodach (Model III) - pracownie szkolne”*

Dostawa sprzętu komputerowego i urządzenia wielofunkcyjnego

Numer konkursu RPWM.02.04.01 -28-0015/19

W ramach

Osi priorytetowej: RPWM.02.00.00 Kadry dla gospodarki

Działania RPWM.02.04.00 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego

Poddziałania: RPWM.02.04.01 Rozwój kształcenia i szkolenia zawodowego- projekty konkursowe

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego

na lata 2014-2020

współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego

Sygnatura postępowania
Zamawiającego: ZSCKR/11/2021

**Część I zamówienia
Jednostki centralne komputerów stacjonarnych typu All In One**

Jako najkorzystniejsza według kryteriów oceny została wybrana oferta firmy:

**FHU Horyzont Krzysztof Lech
Ul. 11 Listopada 21,
38-300 Gorlice
z ceną netto 52 000,00 zł**

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy jest zgodna z treścią zapytania, uzyskała największą ilość punktów w zakresie przyjętego kryterium oraz Wykonawca spełnia wymagania określone przez Zamawiającego w Zaproszeniu do składania ofert.

Ranking złożonych ofert:

Lp.	Nazwa firmy, adres	Cena oferty netto (PLN)	Cena oferty brutto (PLN)	Liczba punktów uzyskanych w kryterium „Cena netto”	Łączna punktacja
1.	FHU Horyzont Krzysztof Lech Ul. 11 Listopada 21, 38-300 Gorlice	52 000,00	52 000,00	100,00	100,00
2.	MPC Paweł Oleksiewicz ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno	54 990,00	67 767,60	94,56	94,56
3.	NTT Technology Sp. z o.o. Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa-Wesoła	55 120,00	67 797,60	94,34	94,34
4.	PASCON Michał Paszotta Barcza 8 lok.1 10-685 Olsztyn	65 000,00	79 950,00	80,00	80,00
5.	Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna 10-350 Olsztyn Żeromskiego 5/2a	56 628,00	69 652,44	Oferta odrzucona	-
6.	Prefer Z.Pilaszek Sp.jawna 00-403 Warszawa, ul.Solec 30 lok.15	65 520,00	80 589,60	79,37	79,37
7.	PRZP Systemy Informacyjne Sp. z o.o. ul. Kilińskiego 6, 28-230 Połaniec	53 898,00	53 898,00	96,48	96,48

Uzasadnienie odrzucenia ofert:

1. Wykonawca:

**Pcnet Grześkiewicz Zaliński Spółka Jawna
10-350 Olsztyn Żeromskiego 5/2a**

do upływu terminu składania ofert tj. 18.11.2021 roku godz. 10:00

złożył w Bazie Konkurencyjności Ofertę w postaci elektronicznej.

Oferta zawiera 4 pliki :

-Załącznik nr 1 - Formularz ofertowy

- Załącznik nr 2 do Zaproszenia OŚWIADCZENIE O BRAKU POWIĄZAŃ OSOBOWYCH LUB KAPITAŁOWYCH

- Lenovo IdeaCentre AIO 3 24ADA6 Ryzen 3 3250U 23.8"FHD IPS 8GB DDR4 2400 SSD 512GB NVMe Radeon Graphics Win10 Black

- PassMark - AMD Ryzen 3 3250U - Porównanie cen i wydajności

Składający ofertę zobligowany był podpisać zgodnie z Wymaganiami Zamawiającego Załącznik nr 1 - Formularz ofertowy oraz Załącznik nr 2 do Zaproszenia OŚWIADCZENIE O BRAKU POWIĄZAŃ OSOBOWYCH LUB KAPITAŁOWYCH.

Załącznik nr 1- „Formularz ofertowy” nie został opatrzony podpisem zaufanym, osobistym czy elektronicznym.

Zgodnie z XIII Zaproszenia (OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERT) :

„4. Oferta wraz załącznikami muszą być podpisane przez osoby upoważnione do składania oświadczeń woli w imieniu Wykonawcy. Jeżeli umocowanie do podpisania oferty nie wynika wprost z dokumentu stwierdzającego status prawny Wykonawcy lub z danych ujawnionych we właściwym rejestrze (np. Krajowy Rejestr Sądowy, Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej), to do oferty należy dołączyć pełnomocnictwo wystawione przez osoby do tego upoważnione.

4.2. W przypadku gdy zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej. Przez cyfrowe odwzorowanie, rozumieć dokument elektroniczny będący kopią elektroniczną treści zapisanej w postaci papierowej, umożliwiającą zapoznanie się z tą treścią i jej zrozumienie, bez konieczności bezpośredniego dostępu do oryginału.

4.3. Poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej dokonuje odpowiednio wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, w zakresie dokumentów potwierdzających umocowanie do reprezentowania, które każdego z nich dotyczą lub notariusz.

5. Oferta i załączniki do Oferty muszą być złożone przez Wykonawcę pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym, lub podpisem osobistym.”

Zamawiający po przeprowadzeniu deszyfracji pliku poddał go uwierzytelnieniu (sprawdzeniu czy oferta została podpisana). W wyniku sprawdzenia poprawności podpisów Zamawiający otrzymał raport:

„Uwierzytelnienie e-dokumentu nie jest możliwe.

Weryfikator nie wykrył wśród przesłanych plików żadnego pliku z podpisem.

Brak certyfikatu podpisu lub pieczęci elektronicznej uniemożliwia przeprowadzenie procesu elektronicznego pozwalającego na jednoznaczne:

a) potwierdzenie pochodzenia weryfikowanych danych w postaci elektronicznej

b) potwierdzenie integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej (...)

Zgodnie z XVI Zaproszenia Zamawiający odrzuci ofertę Wykonawcy w szczególności jeżeli:

g) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym. Zamawiający nie może jednoznacznie stwierdzić czy oferta została podpisana przez osobę do tego upoważnioną.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty złożonej przez w/w Wykonawcę.

Informacja o unieważnieniu postępowania
Część II zamówienia
Urządzenie wielofunkcyjne

Zamawiający zgodnie z XVI „INFORMACJE DOTYCZĄCE PROCEDURY” pkt. 5 lit b: Zamawiający zastrzega sobie możliwość unieważnienia niniejszego postępowania w szczególności gdy cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w danej części zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie w części II , ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Cena oferty najkorzystniejszej nie podlegającej odrzuceniu złożonej w niniejszym postępowaniu wynosi 12 785,85 zł brutto, a Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia kwotę 9 999,99 zł brutto i nie może jej zwiększyć do ceny najkorzystniejszej oferty. W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie w Części II zamówienia.

Wyżej wymienione informacje zamieszczono w Bazie Konkurencyjności oraz na stronie internetowej Zamawiającego: <https://karolewo.com/bip/>

.....
Kierownik zamawiającego